



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Vinkovcima  
Prekršajni odjel  
Ul. Vladimira Nazora br. 4  
32100 Vinkovci

Poslovni broj: Pp-1562/2025-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima, po sutkinji Idi Jurić, na prijedlog sudske savjetnice Ivane Dujmić Živković, uz sudjelovanje zapisničarke Andree Šikić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Čorka, zbog prekršaja iz članka 154. stavak 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24) povodom prigovora okrivljenika na Obavezni prekršajni nalog Klasa: 211-07/25-2/46561, Ur. broj: 511-15-14-25-1 od 3.rujna 2025. Policijske uprave vukovarsko-srijemske, Postaje prometne policije Vinkovci, u žurnom postupku, u odsutnosti okrivljenika, dana 17. ožujka 2026. objavio je i

### p r e s u d i o j e

I okrivljenik: Josip Čorak, OIB: 18824289119, sin Darka i Slavice, rođen 8.veljače 1995. u Vinkovcima, s prebivalištem u Sotinu, Hrvatske nezavisnosti 42, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan

### k r i v j e

što je dana 3.rujna 2025. u 8:00 sati na cesti DC55 VUKOVAR (DC2) – MIRKOVCi – ŽUPANJA (GP ŽUPANJA (GRANICA RH/BIH)), dionica VINKOVCI (D46) – ČVOR ŽUPANJA (A39), općina VINKOVCI, stacionaža 5km +, zatečen da upravlja teretnim vozilom N2 marke MAN registarske oznake VU568ES na cesti DC D55 iz smjera Županje u smjeru Vinkovaca, a obavljenom kontrolom osovinskog opterećenja, mase i dimenzije vozila u prometu na cesti, te je utvrđen nedostatak prekoračenja najveće dopuštene mase upisane u prometnu dozvolu za 1,41 t,

čime je počinio prekršaj iz čl. 154.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24) kažnjiv po čl. 154. st.11. istog Zakona

te stoga, a temeljem istog propisa okrivljeniku se

### izriče

novčana kazna u iznosu od 260,00 EUR (dvjesto šezdeset eura)

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 /trideset/ dana od dana primitka ove presude, a ako okrivljenik u ovom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne, temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Ukoliko okrivljenik u ovom roku ne plati novčanu kaznu u cijelosti ili djelomično, ista će se temeljem čl. 34. st. 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

II Temeljem čl. 139. st. 3. u svezi čl. 138. st. 2. i st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 EUR (trideset eura) u roku 30 /trideset/ dana od dana primitka ove presude, u protivnom isti će se naplatiti prisilnim putem.

### Obrazloženje

1. Policijska uprava vukovarsko-srijemska, Postaja prometne policije Vinkovci, izdala je obavezni prekršajni nalog Klasa: 211-07/25-2/46561, Ur. broj: 511-15-14-25-1 od 3.rujna 2025. kojim je okrivljenik Josip Čorak proglašen krivim za djelo činjenično i pravno opisano kao i u izreci ove presude te temeljem članka 154. stavak 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, okrivljeniku je izrečena novčana kazna od 260,00 EUR i okrivljenik je obavezan na plaćanje troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 13,27 EUR (trinaest eura i dvadeset sedam centi).

1.1. Okrivljenik je na obavezni prekršajni nalog pravovremeno podnio prigovor.

1.2. Po prigovoru okrivljenika pobijani obavezni prekršajni nalog u smislu čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona stavljen je izvan snage.

2. Okrivljeniku je dostava poziva na adresu prijavljenog prebivališta u Republici Hrvatskoj, Hrvatske nezavisnosti 42, Sotin, koja adresa je utvrđena uvidom u Jedinствeni registar osoba RH ( MUP), pokušana 17.11.2025 i 26.11. 2025. za ročište zakazano za dan 27.11.2025., 15.1.2026. i 23.1.2026. pokušana za ročište zakazano za 28.1.2026., 20.2. 2026. i 2.3.2026. pokušana za ročište zakazano za 17.3.2026., te su sve vraćene s naznakom „obaviješten nije podigao pošiljku“. Uvidom u JRO MUP RH utvrđeno je da okrivljenik ima prijavljeno prebivalište na adresi Hrvatske nezavisnosti 42, Sotin od 20. travnja 2022. godine .Na ročište za 17.3.2026. okrivljenik, uredno pozvan stavljanjem poziva na oglasnu ploču, nije se odazvao.

2.1. S obzirom da ispitivanje okrivljenika u ovom postupku nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude ročište je održano i bez njegove nazočnosti.

3. U dokaznom postupku pročitani su i izvršen je uvid u: zapisnik o obavljenoj kontroli osovinskog opterećenja, ukupne mase i dimenzija vozila u prometu na cestama sa stranice 8 i 9 spisa, potvrdu Odjela za prekršajne evidencije, te je ispitan svjedok Tomislav Ištvanović.

3.1. Uvidom u zapisnik o obavljenoj kontroli osovinskog opterećenja, ukupne mase i dimenzija vozila u prometu na cestama sa stranice 8 i 9 spisa utvrđeno je da je 3. rujna 2025. u 8,00 sati na cesti DC55, dionici 002 Mirkovci (D46) – ŽUPANJA (A3), obavljena kontrola osovinskog opterećenja ukupne mase i dimenzije skupa vozila, tip 1.3.1-Dvoosovninsko motorno vozilo reg. oznake VU568ES marke MAN, kojim je upravljao Josip Čorak, najveće dopuštene mase 7,490 t, te je tom prilikom izmjerena ukupna masa vozila od 8,9 t, odnosno utvrđeno je prekoračenje mase za 1,41 t.

3.2. Iz potvrde Odjela za prekršajnu evidenciju utvrđeno je da je okrivljenik prekršajno osuđivan za prometne prekršaje, no ne za isti prekršaj.

3.3. Svjedok, Tomislav Ištvanović, policijski službenik u Postaji prometne policije Vinkovci, ispitan kod ovog Suda 21.siječnja 2026. iskazao je da se događaja koji je predmet postupka jasno sjeća, no ne sjeća se točnog datuma, ali da je u rujnu 2025. godine u prijedpodnevnim satima radio sa djelatnicima Hrvatskih cesta za utvrđivanje nedostataka po pitanju osovinskog opterećenja i mase vozila na teretnim vozilima, te je tom prilikom zaustavljen okrivljenik Josip Čorak koji je upravljao teretnim vozilom marke MAN vukovarskih reg.oznaka, a kretao se iz smjera Županje u smjeru Vinkovaca. Kontrolu osovinskog opterećenja vršio je djelatnik Hrvatskih cesta Zvonimir Rakitić, te još jedan njegov kolega za kojeg zna da se zove Tomislav, dok je on tamo bio kao svjedok, te kao službena osoba koja po eventualno utvrđenom prekršaju temeljem zapisnika o obavljenoj kontroli koji su na temelju utvrđenja sastavili djelatnici Hrvatskih cesta, podnosi optužni akt. U konkretnom slučaju, utvrđen je nedostatak u vidu prekoračenja ukupne dopuštene mase vozila, a koje prekoračenje je po njegovu sjećanju bilo oko tone i pol. Na upit je naveo da je okrivljenik tom prilikom prevozio drvo, a vaganje je izvršeno na licu mjesta na cesti, dok je na daljnji upit naveo da je najveća dopuštena masa pojedinog vozila upisana u prometnu dozvolu.

4. Nakon provedenog postupka, cijeneći svaki dokaz pojedinačno i stavljajući ih u međusobni odnos, Sud smatra dokazanim da je okrivljenik u vrijeme i na mjestu, a kao u izreci, dana 3.rujna 2025. u 8:00 sati na cesti DC55 VUKOVAR (DC2) – MIRKOVCI – ŽUPANJA (GP ŽUPANJA (GRANICA RH/BIH)), dionica VINKOVCI (D46) – ČVOR ŽUPANJA (A39), općina VINKOVCI, stacionaža 5km +, zatečen da upravlja teretnim vozilom N2 marke MAN registarske oznake VU568ES na cesti DC D55 iz smjera Županje u smjeru Vinkovaca, a obavljenom kontrolom osovinskog opterećenja, mase i dimenzije vozila u prometu na cesti, te je utvrđen nedostatak prekoračenja najveće dopuštene mase upisane u prometnu dozvolu za 1,41 t, i time je ostvario bitna obilježja prekršaja iz članka 154. stavak 1.Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a budući da sud nije utvrdio okolnosti koje bi isključivale njegovu prekršajnu odgovornost, proglasio je okrivljenika prekršajno odgovornim za predmetni prekršaj, te je stoga, a temeljem članka 154.stavak 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, okrivljeniku izrekao u novčanu kaznu u visini kao u izreci presude.

4.1. Sud je u cijelosti prihvatio vjerodostojnim iskaz svjedoka, policijskog službenika Tomislava Ištvanovića, budući je isti dan jasno, okolnosno i uvjerljivo, a u spisu nema niti jedne konkretne okolnosti koja bi dovela u pitanje vjerodostojnost njegovog iskazivanja te ne postoji niti jedan podatak koji bi upućivao na motiv zbog kojeg bi svjedok neosnovano teretio okrivljenika. Iskaz ovog svjedoka u cijelosti je potvrđen materijalnim dokazima i to zapisnikom o obavljenoj kontroli osovinskog opterećenja broj 5589 GA od 3. rujna 2025.

5. Kod odmjeravanja kazne uzete su u obzir pored težine djela i sve druge odlučujuće okolnosti, pa se stoga izrečena kazna ukazuje krivnji primjerenom.

5.1. Sud na strani okrivljenika nije našao olakotnih okolnosti, dok je otegotnima cijenio raniju prekršajnu osuđivanost okrivljenika za prometne prekršaje.

6. Trošak postupka određen je na osnovu čl. 139. st. 3. a u svezi s čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona kao u izreci presude, koji je određen prema složenosti i trajanju postupka s jedne strane i materijalnim prilikama okrivljenika s druge strane.

7. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vinkovcima 17. ožujka 2026.

Zapisničar  
Andrea Šikić, v.r.

Sudac  
Ida Jurić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku  
Protiv ove presude nije dopuštena žalba /čl. 244. Prekršajnog zakona.

Dostaviti:  
1. okrivljeniku  
2. tužitelju  
3. spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Smilja Majstorović